

【政治经济学】

# 马克思主义生产力理论的演化逻辑

范 欣 李 男

**摘 要：**新质生产力不仅是中国经济学自主知识体系建构的重大原创性成果，也是新征程实现高质量发展的重大实践探索，深入系统做好新质生产力的学理分析和总结概括意义重大。本文从马克思生产力理论出发，试图从经济史和经济思想史的视角厘清马克思生产力理论的生成逻辑，明晰生产力的内涵本质，运用现代系统理论总结概括马克思生产力理论在价值取向、发展动力、条件保障三个维度的基本规定。在领导中国人民发展生产力的实践过程中，党中央践行马克思生产力理论的侧重点经历了跨维度转变的过程，并在经济发展实践中承继与创新，推动生产力理论不断丰富发展。新时代新征程，面对国内外形势的新变化，新质生产力应运而生，赋予了马克思生产力理论新的三重基本规定，为推进高质量发展、实现中国式现代化指明了方向。

**关键词：**新质生产力；生产力；现代系统理论；新发展理念

**作者简介：**范欣，中国人民大学经济学院副院长、教授、博士生导师，中国人民大学全国中国特色社会主义政治经济学研究中心副主任、研究员（北京 100872）；李男（通讯作者），邯郸学院经济管理学院讲师（邯郸 056001）

**基金项目：**国家社科基金一般项目“新发展格局下要素市场化配置的理论逻辑与经验证据研究”（21BJL041）；2024年度邯郸市哲学社会科学规划课题“基于产业视角的邯郸培育发展新质生产力对策研究”（2024163）

**DOI 编码：**10.19941/j.cnki.CN31-1957/F.2025.01.004

## 一、问题的提出

2023年7月以来，习近平总书记反复强调“新质生产力”这一崭新的经济学理论范畴，党中央围绕以新质生产力推动高质量发展作出了一系列决策部署，使新质生产力成为理论界和实务界关注的焦点。在理论方面，“新质生产力”是我国生产力理论发展进程中的一次术语革命，在先进生产力的评价标准与发展方式、发展观、生产关系与生产力的矛盾关系、人与自然和谐共生等诸多方面作出了原创性贡献，实现了马克思主义生产力理论的重大创新发展。这既丰富了我国的生产力理论体系，也在一定程度上发展了中国特色社会主义政治经济学。在实践方面，党和国家在中央经济工作会议、2024年全国两会、党的二十届三中全会等重要会议中均围绕培育发展新质生产力作出重要部署。发展新质生产力作为推进高质量发展的内在要求和重要着力点，已经成为我国推进经济现代化进而实现中国式现代化的关键性战略。无论从丰富发展中国特色社会主义政治经济学的理

论需求角度来看,还是从推进中国式现代化的实践需求角度来看,对新质生产力进行深入的学理分析和系统的总结概括都是理论界面临的重大课题之一。

马克思生产力理论是新质生产力的理论源起,厘清两者间的传承发展关系是做好新质生产力学理分析和总结概括的必要前提。从既有研究成果来看,学者们对新质生产力的内涵外延、时代特征、出场逻辑、核心要素、形成路径、量化测度等问题开展了广泛研究。但是,针对新质生产力理论与马克思生产力理论两者关系的研究相对有限,主要是基于马克思的生产力要素相关理论、生产力自然与社会双重性质相关理论、劳动价值论以及生产力对人类历史发展的决定性作用等理论,从特定视角展开的研究。比如,从生产力要素的创新以及生产力水平总体跃升视角,<sup>①</sup>从科技在生产力提升过程中的作用视角,<sup>②</sup>从生产力构成、生产力系统、生产力发展视角,<sup>③</sup>从生产力的量与质理论视角,<sup>④</sup>从生产力自然形态构成的发展、劳动价值论、经济发展理论的视角,<sup>⑤</sup>从“生产力—生产方式—生产关系”原理视角,<sup>⑥</sup>以及从科技主导作用、生产力要素及其组合、新质生产关系视角等。<sup>⑦</sup>现有研究虽然丰富了我们对于马克思生产力理论与新质生产力理论两者关系的认识,但缺乏关于两者间传承发展关系的系统性、针对性研究。

本文试图运用理论与现实、历史与逻辑相统一的分析框架,对马克思主义生产力理论的演进逻辑进行系统性、针对性研究。与既有文献相比,本文的贡献主要在于通过系统梳理马克思生产力理论的生成逻辑,结合现代系统理论构建起一个整体把握马克思生产力理论的三维度逻辑框架,实现了整体性梳理分析马克思生产力理论在我国演进发展过程的可操作性。进而,基于这一逻辑框架回应“什么是马克思生产力理论”“马克思生产力理论在中国历经怎样的传承发展过程”“新质生产力理论在哪些方面实现了马克思主义生产力理论的进一步创新发展”这三个基本问题,以期厘清马克思生产力理论与新质生产力理论之间的传承发展关系。

本文余下内容展开如下:首先,梳理马克思生产力理论的生成逻辑,探讨马克思的“生产力”的内涵本质,并基于三维度逻辑架构明晰马克思生产力理论包含的基本规定;其次,梳理马克思生产力理论在中国的时代化发展,明晰其与新质生产力理论的源流关系的形成过程与内在逻辑;再次,分析新质生产力提出的深层次原因,总结新质生产力理论的一般性规定,明晰新质生产力理论的时代创新;最后是本文的结语。

① 张林、蒲清平:《新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴》,《重庆大学学报(社会科学版)》2023年第6期,第137—148页。

② 程恩富、陈健:《大力发展新质生产力加速推进中国式现代化》,《当代经济研究》2023年第12期,第14—23页。

③ 胡洪彬:《习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论逻辑与实践进路》,《经济学家》2023年第12期,第16—25页。

④ 蒋永穆、乔张媛:《新质生产力:逻辑、内涵及路径》,《社会科学研究》2024年第1期,第10—18+211页。

⑤ 刘伟:《科学认识与切实发展新质生产力》,《经济研究》2024年第3期,第4—11页。

⑥ 郭冠清、谷雨涵:《论新质生产力理论对马克思主义生产力理论的创新与发展》,《上海经济研究》2024年第5期,第16—24页。

⑦ 刘守英、黄彪:《关于新质生产力的理论》,《财经问题研究》2024年第6期,第3—14页。

## 二、马克思生产力理论的理论逻辑

深刻理解马克思生产力理论的核心要义，全面系统地把握该理论的基本规定，是明晰马克思主义生产力理论演化逻辑的首要前提。为此，我们需要明晰马克思生产力理论的生成逻辑，理解马克思的“生产力”的内涵本质，构建起解构马克思生产力理论的基本逻辑框架，从整体上把握其基本规定。

### （一）马克思生产力理论的生成逻辑

生产力概念由来已久。马克思在批判继承前人生产力理论基础上形成了自己的生产力理论。事实上，马克思是在哲学和经济学两个学科领域研究生产力，其生产力理论的形成发展大体经历了建构历史唯物主义和建构政治经济学理论两个阶段。首先，在哲学领域，马克思基于生产力理论阐释了人类历史发展的内在逻辑，形成了历史唯物主义理论体系。其后，在经济学领域，马克思深入解剖了资本主义生产方式下的生产力与生产关系有关问题，深刻阐释了资本主义灭亡的历史必然性，呼应了历史唯物主义的宏观结论。<sup>①</sup>至此，形成了成熟的马克思生产力理论。

法国重农学派的魁奈首提“生产力”，认为只有农业领域的生产活动才具有生产性质，土地是财富的唯一来源。魁奈的生产力是土地生产力。斯密则认为生产力是劳动生产力，来自于分工制的采用，一国生产力水平越高其行业分工程度往往也越高。<sup>②</sup>随着机器参与生产活动程度的不断提高，资本要素的作用愈发突出，萨伊认为在土地、劳动之外，资本也同样具有生产性，三者都是可以产生生产力的生产要素。他基于效用论认为对人有有效用的生产活动都具有生产性，这拓宽了财富概念的范围。李嘉图强调了生产工具的改进对于提高生产力的重要作用，虽然他肯定了劳动在创造价值过程中的决定性地位，但也认为劳动者与机器等只是发展生产力的工具。李斯特首次提出了系统的生产力理论，但与古典经济学基于一般意义上的经济学规律研究生产力不同，他提出的“国家生产力”，是基于一国的历史、政治、资源等禀赋从特殊性视角研究生产力。他认为国家可以从制度、政策、自然资源、科学技术等所有有利于经济发展的因素中获得生产力，宗教、教育、科学等领域的脑力劳动也具有生产性，个人的身心力量也是生产力的重要来源，并基于此提出了“精神生产力”。物质生产力和精神生产力两者结合构成国家生产力，国家与国家之间通过国际贸易实现生产力的联合，形成国际生产力。<sup>③</sup>从魁奈的土地生产力到李斯特的国家生产力，生产力理论极大地加深了人们对生产力的认识。

马克思对既有生产力理论进行了批判性继承。一方面，马克思深刻批判了既有生产力理论把劳动力同自然力、机器等因素一同视为创造财富的工具，以及片面强调发展生产力在创造财富方面的进步性，却无视工人阶级悲惨处境的观点。他基于劳动过程解构生产力，突出人在生产力发展过程中的主体地位，主张生产力发展旨在造福全人类。另一方面，既有生产力理论局限在资本主义生产方式条件下孤立地研究生产力，马克思则

① 王欢、杨渝玲：《马克思生产力思想的逻辑进程及现实启示》，《北京理工大学学报（社会科学版）》2024年第1期，第1—11页。

② 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》，郭大力、王亚南译，北京：商务印书馆，2009年，第4—5页。

③ 朱宝清、高岭：《新质生产力的思想史探源》，《当代经济研究》2024年第7期，第16—31页。

在大历史观视角下研究生产力与人类社会的发展规律,跳出了阶级和时代局限。在哲学领域,马克思的历史唯物主义彻底否定了德国传统哲学在虚幻思维中建构一切的唯心主义观念,认为生产力是人这个现实存在的主体在物质生活中形成的客观力量,并从生产力这个逻辑起点及其与交往形式的对应协同关系出发,以物质生产实践为基础解释人类历史发展。历史唯物主义从总体性的人类物质生产活动的宏观视角解构人类历史发展过程,通过生产力、生产方式、生产关系、经济基础、上层建筑等概念体系,勾勒出生产力推动人类历史发展的逻辑图。在《资本论》等经济学著作中,马克思考察生产力的视角从抽象的人类总体转向现实生产活动中的人类个体。在马克思政治经济学理论中,生产力是劳动生产力,劳动者在生产力要素中居于首要位次,生产资料只有与劳动者结合起来才能在生产活动中形成现实生产力。劳动力、自然力、科学技术、生产过程的社会结合等因素在提高劳动生产力过程中发挥重要作用。随着机器大工业的发展和资本有机构成的不断提高,愈发膨胀的资本主义生产力,推动生产社会化程度不断提高,最终将埋葬资本主义生产关系,迎来“两个必然”。不难看出,马克思生产力理论虽然贯穿于哲学、经济学两个不同的学科领域,但在两个学科领域有着一致的内在逻辑。

## (二) 马克思的“生产力”的内涵本质

马克思在哲学、经济学著作中大量使用“生产力”这一术语,并衍生出“劳动生产力”“社会生产力”“自然生产力”“个人生产力”“资本的生产力”等一系列生产力相关术语,这些术语有着不同的含义。历史唯物主义从宏观角度研究人类社会的发展规律,其术语体系较为抽象;而政治经济学从微观角度揭示资本主义生产方式的运行机理,其术语体系相对具体。当“生产力”这一术语贯穿于历史唯物主义与政治经济学两个不同的理论体系时,不可避免地产生了含义上的变化。<sup>①</sup>

马克思基于劳动过程解构生产力,认为“生产力当然始终是有用的、具体的劳动的生产力,它事实上只决定有目的的生产活动在一定时间内的效率”。<sup>②</sup>即:生产力反映的是人类的具体劳动生产使用价值的效率。虽然马克思在不同语境下使用的生产力相关概念有着不同的含义,但它们有着共同的本质,即:人类劳动的生产力。比如,马克思在《资本论》中阐释“协作”的含义时引出了“个人生产力”与“社会生产力”。“个人生产力”是指单个劳动者的力量,即单个劳动者的具体劳动生产使用价值的效率;“社会生产力”是指许多劳动者通过结合劳动共同完成同一不可分割的操作时所发挥出的社会力量。这种社会力量绝不是单个劳动者力量的机械总和,而是在此机械总和基础上新创造出来的生产力。<sup>③</sup>换言之,是许多劳动者通过结合劳动形式协作生产时,相对于他们作为单个劳动者独立分散劳动时所提升的那部分效率。由此可见,“社会生产力”是“协作”这个因素投入生产后新创造出的生产力,“社会生产力”是协作的生产力。但究其本质,协作新创造出的那部分生产力仍然是许多劳动者的具体劳动所产生的生产力。它只是提高了这些劳动者的劳动产生的生产力的数值,并未改变新增的生产力仍是劳动所产生的生产力这一本质。因此,

① 王满林:《唯物史观和政治经济学视域下的生产力——马克思“生产力”思想的历史考察》,《江汉论坛》2021年第3期,第24—29页。

② 马克思:《资本论》第1卷,北京:人民出版社,2004年,第59页。

③ 马克思:《资本论》第1卷,北京:人民出版社,2004年,第378页。

“社会生产力”的本质仍然是人类劳动的生产力。同理，“自然生产力”是指瀑布等自然力引入生产后新创造出的生产力，<sup>①</sup>其提高了原有劳动的生产力，本质仍是劳动的生产力。协作、自然力等产生的“社会生产力”“自然生产力”在资本主义生产方式下均表现为“资本的生产力”，<sup>②</sup>因此这部分由资本的生产力创造的财富顺理成章地被资本家据为己有。马克思提出“资本的生产力”是为服务于批判资本家“天经地义”占有剩余价值这一目的的。资本的生产力只是一种表现形式，其本质仍然是劳动者的劳动产生的生产力。不难看出，任何因素都必须在劳动者劳动的基础上才能产生马克思的“生产力”。

马克思在《资本论》中使用的各种生产力相关术语主要是指资本主义生产方式下劳动者个人以及农场、工场、工厂劳动者等微观群体的劳动的生产力。而他在《德意志意识形态》《共产党宣言》等阐发历史唯物主义的著作中使用的生产力则是指某个阶级、民族、国家乃至全人类等宏观群体的劳动的生产力。它们指的是不同层次、不同规模的特定人群的劳动在特定情形下生产使用价值的效率，其本质均为人类劳动的生产力。概言之，生产力是人类劳动的生产力，反映的是人类劳动生产使用价值的效率，其属性是效率指标。

### （三）马克思生产力理论的三重基本规定

基于现代系统理论中三项重要观点，<sup>③</sup>结合马克思生产力理论的生成逻辑，构建一个整体把握马克思生产力理论的三维度逻辑架构，从发展动力、条件保障、价值取向三个维度把握其基本规定。以人为本是马克思构建其生产力理论体系的逻辑出发点，价值取向维度在三个维度中居于主导地位。服务于人是生产力系统最根本的功能，而功能是系统与外部环境的连接点。循此逻辑，马克思生产力理论的逻辑架构如图1所示。

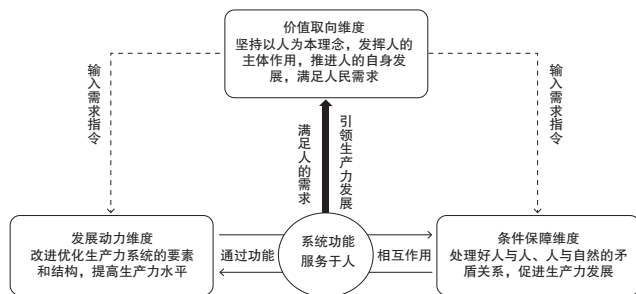


图1 马克思生产力理论三维度逻辑架构图

① 马克思：《资本论》第3卷，北京：人民出版社，2004年，第726页。

② 马克思：《资本论》第1卷，北京：人民出版社，2004年，第388页、417页；马克思：《资本论》第3卷，北京：人民出版社，2004年，第843页。

③ 现代系统理论认为物质以系统的形式存在和发展，系统包含要素、结构、功能三因素，由此衍生有以下重要观点：第一，系统是由若干要素相互联系、作用、制约而组成的有机整体，要素间相互关系的总和即为系统的结构。系统的结构决定系统的功能，结构是使一个系统区别于其他系统的关键所在。第二，任一系统要素都因其潜在可分性同时自成一个系统，任一系统又都是更高一级系统的组成要素。因此，系统必定具有开放性，系统的存在离不开一定的外部环境条件保障。第三，系统功能是系统与外部环境的连接点，系统通过功能影响外部环境，外部环境通过功能反作用于系统。以上观点参见乌杰：《系统辩证学》，北京：中国财政经济出版社，2005年，第49—53页；王峰明：《生产力：“是什么”与“什么是”——从“系统论”看马克思的“生产力”理论》，《上海财经大学学报》2009年第6期，第3—10页。

第一,改进优化生产力系统的要素和结构是生产力发展的动力源泉。生产力反映的是效率水平,发展生产力意味着提高生产效率。在《资本论》中,劳动生产力是由工人的平均熟练程度、科学的发展水平和它在工艺上应用的程度、生产过程的社会结合、生产资料的规模和效能,以及自然条件等因素决定的。<sup>①</sup>从系统论看,科技、管理等渗透性要素,劳动者、生产资料等实体性要素,这些生产力要素间相互联系、影响、制约,形成一定的结构,构成生产力系统。要素和结构对系统分别起着基础性和决定性作用,系统的优化改进必然来自于要素和结构的优化改进。因此,生产力要素本身质效的提升或者诸要素间联结形成的结构的改进均可以改进生产力系统、提升生产效率。这启发我们要注重各类生产力要素的质效改进和优化配置,还要与时俱进地密切关注时代发展过程中可能新出现的潜在生产力要素。此外,马克思的劳动生产率等于生产某种产品的数量和投入生产的劳动量的比值。关于投入生产的劳动量,马克思有两种不同的核算方式,只取活劳动投入量或者取活劳动和死劳动总投入量。后一种核算方式蕴含着全要素生产率的思想,<sup>②</sup>启发我们要寻求质量型发展。

第二,处理好人与人、人与自然的矛盾关系是生产力发展的条件保障。系统所处外部环境不是唯一的而是多样的。生产活动是社会人通过劳动从自然界获取生活资料的过程,人类社会和自然是生产力系统所处外部环境中最主要的两个方面。一方面,处理好人与人的矛盾关系是生产力发展的社会条件保障,这集中体现为处理好生产关系与生产力、上层建筑与经济基础的矛盾关系。历史唯物主义既肯定生产力、经济基础的决定作用,也肯定生产关系、上层建筑在反方向的能动作用。正如恩格斯在其“历史合力说”中所阐释,人类历史是基于必然的物质生产这个经济基础之上,在政治、法律、哲学、宗教等上层建筑因素与经济因素相互作用下向前发展的。<sup>③</sup>另一方面,处理好人与自然的矛盾关系是生产力发展的自然条件保障。“劳动首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。”<sup>④</sup>马克思生产力理论与自然有着紧密联系,其突出了开发利用自然的重要作用,也隐含着与自然和谐共生这个前提条件。因此,发展生产力应在开发自然和保护自然间找好平衡点,实现人与自然和谐共生。

第三,以人为本是马克思生产力理论的核心价值取向。劳动过程的简单要素包括有目的的活动或劳动本身,以及劳动资料、劳动对象。劳动过程是人通过劳动资料作用于劳动对象使其发生预定的变化,也即劳动对象化的过程,<sup>⑤</sup>而人在这一过程中居于主体地位。马克思深刻批判了资本家对工人阶级的剥削、异化劳动对劳动者的统治和支配,揭示了资本主义生产力发展与大多数人利益之间的尖锐矛盾。《共产党宣言》阐释了历史唯物主义世界观,生产力的发达最终将使生产规模提升到能够满足所有人需要的水平,消除人的异化状态,实现全人类的解放和自由发展。在马克思生产力理论中,人处于生产活动的两端,在起始端是生产活动的实施主体,在结果端是生产活动的最终受益者。

① 马克思:《资本论》第1卷,北京:人民出版社,2004年,第53页。

② 荣兆梓、李亚平:《全劳动生产率与马克思主义基本增长方程》,《上海经济研究》2021年第1期,第15—27页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社,2004年,第695—697页。

④ 马克思:《资本论》第1卷,北京:人民出版社,2004年,第207—208页。

⑤ 马克思:《资本论》第1卷,北京:人民出版社,2004年,第208—211页。

发展生产力不是为了小部分利益群体的私利，而是要惠及社会集体，造福全人类。

### 三、马克思生产力理论在中国的实践与发展

生产力是推动人类历史发展的决定性力量，不断推动生产力发展是共产党实现共产主义这一最高纲领目标的必由之路。从长期视角审视，共产党领导人民开展的革命、建设等事业本质上都是在践行马克思生产力理论，通过发展生产力推动社会发展。如何挽救积弱积贫的旧中国、推动生产力和中国社会不断向前发展？这一问题没有现成答案可循。中国共产党自成立以来，围绕不同阶段的基本纲领目标践行马克思生产力理论，践行侧重点经历了跨维度转变的过程，党中央的发展观念也在实践过程中不断更新，推动马克思主义生产力理论不断演进发展。

#### （一）以条件保障维度为主体的生产力实践与发展

新民主主义革命时期阻碍中国生产力发展的最主要障碍是生产关系。党在这一时期的主要任务是“反对帝国主义、封建主义、官僚资本主义，争取民族独立、人民解放，为实现中华民族伟大复兴创造根本社会条件”，<sup>①</sup>即通过消灭阻碍生产力发展的生产关系来满足生产力系统发展所需要的社会条件保障。因此，这一时期践行马克思生产力理论的侧重点在条件保障维度，主要取得两方面成果：一是在理论上创立了新民主主义理论，指明了我国的民主革命道路；二是在实践上指引了根据地的经济建设，为新民主主义革命的胜利奠定了物质基础，并在局部积累了发展生产力的经验。

在理论上，毛泽东指出中国必须要经历民主主义之后才能实现社会主义，在半殖民地半封建中国直接建立社会主义完全是空想。<sup>②</sup>在半殖民地半封建条件下，地主阶级改良派不可能动摇封建主义根基，中华民族资产阶级受其软弱性和规模限制又不可能承担起民主革命重任，西方资本主义在垄断阶段的发展要求决定了中国不可能走上资本主义道路。<sup>③</sup>因此，旧民主主义不可行，唯有新民主主义才能救中国。通过新民主主义到达社会主义的逻辑进程是“无产阶级革命家要抓住机遇夺取革命的胜利，然后再在无产阶级政权下补生产力和其他文化条件的课”。<sup>④</sup>新民主主义理论既包括革命理论也包括建设理论。在革命理论方面，毛泽东指出我们搞政治、政府、军队就是为了解放生产力，解放生产力就是要破坏阻碍生产力发展的旧政治、政府、军队，<sup>⑤</sup>即破坏阻碍生产力发展的生产关系的代表者。在建设理论方面，新民主主义社会的性质既不是社会主义也不是老资本主义，而是新资本主义，或者说是新民主主义。<sup>⑥</sup>新民主主义社会是民主革命胜利后向社会主义过渡时期的一种社会形态，生产资料的公有和私有将会并存，资本主义经济将得到相当

① 《中国共产党第十九届中央委员会第六次全体会议文件汇编》，北京：人民出版社，2021年，第4页。

② 《毛泽东选集》第3卷，北京：人民出版社，1991年，第1060页。

③ 刘伟、范欣：《党的基本纲领的政治经济学分析——学习党的十九届六中全会精神的体会》，《管理世界》2022年第2期，第1—16页。

④ 胡绳：《毛泽东的新民主主义论再评价》，《中国社会科学》1999年第3期，第4—19页。

⑤ 《毛泽东文集》第3卷，北京：人民出版社，1996年，第108页。

⑥ 《毛泽东文集》第3卷，北京：人民出版社，1996年，第110页。

程度的发展,并为社会主义的到来积累其所必需的物质基础。新民主主义理论为当时的中国解放生产力和发展生产力指明了方向。

在实践上,我们党在局部积累了发展生产力的实践经验,主要体现在三个方面。其一,调整生产关系为生产力系统创造良好的社会条件保障。在农村,“耕者有其田”等土地政策消除了阻碍农村生产力发展的封建地主经济,建立起新的农村生产关系。这调动了广大农民的主动性、积极性,改变了佃户小块土地分散经营的低效模式,有力提高了根据地农业生产水平。以闽西根据地为例,1929年分配土地后,该地区的龙岩、连城第二年早稻收成增长20%,上杭、长汀增长10%。湘鄂赣根据地阳新县龙港区蔡家乡,1929年末分配土地以前水稻产量最高400斤/亩,低的只有200斤/亩。分配土地后,平均每亩产量达到400斤,高的可达800斤。<sup>①</sup>在城市,我们党一方面没收官僚资本消除阻碍城市生产力发展的反动生产关系,另一方面保护民族资本维护当时代表中国先进生产力的生产关系。这极大地解放了城市生产力,数据显示,1950年国营工业总产值增加额中依靠提高劳动生产率的占比达53%。<sup>②</sup>其二,通过改进劳动组织形式优化农业生产要素配置,提高生产力水平。我们党在根据地的农业生产活动中积极推广劳动互助社、耕田队等集体劳动互助组织,组织调配农业生产活动中的劳动力供给,加强协作配合和耕种技术知识的学习传播。这强化了生产过程的社会结合,有效提高了农业生产水平,这是从生产力系统内部挖掘生产力发展内在动力的有益尝试。其三,我们党在农村地区生产活动中取得的成功,很大程度上得益于调整生产关系激发了广大农民群体的积极性,有效发挥了人在劳动过程中的主体作用。

## (二) 向发展动力维度转移重心的实践探索

新民主主义革命的胜利消除了旧中国阻碍生产力发展的生产关系,开启了新中国的发展征程。党在社会主义革命和建设时期的主要任务是“实现从新民主主义到社会主义的转变,进行社会主义革命,推进社会主义建设,为实现中华民族伟大复兴奠定根本政治前提和制度基础”。<sup>③</sup>新民主主义向社会主义转变应当建立在发达的生产力基础之上,这一时期,我们党本应以发展动力维度为重心践行马克思生产力理论,在新的生产关系下快速发展生产力。但因经验不足的制约和“左”倾错误思想的侵害,侧重点向发展动力维度转移严重受阻,仍然停留在条件保障维度,生产力发展在曲折中前行。

新中国成立至1952年完成三年经济恢复,我们党仍然在沿着新民主主义路线行进。毛泽东强调要三年恢复,十年、二十年发展。发展新民主主义经济可能需要十年、二十年。<sup>④</sup>这是对新民主主义理论的正确坚持。1953年过渡时期总任务和总路线提出后,我们党以国家工业化推进生产力发展,以农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造变革生产关系,统筹推进社会主义革命与建设,至1956年迅速完成“三大改造”基本建立起社会主义制度。虽然新民主主义社会仅仅存在了七年便过渡到社会主义社会,但这并不意

① 赵效民:《中国土地改革史(1921—1949)》,北京:人民出版社,1990年,第175页。

② 赵艺文:《新中国的工业》,北京:统计出版社,1957年,第21—22页。

③ 《中国共产党第十九届中央委员会第六次全体会议文件汇编》,北京:人民出版社,2021年,第5页。

④ 《周恩来百周年纪念:全国周恩来生平和思想研讨会论文集(上)》,北京:中央文献出版社,1999年,第375页。

味着我们党忽视了新民主主义社会发展生产力的使命。《论十大关系》、党的八大以及《关于正确处理人民内部矛盾的问题》客观分析了当时国内主要矛盾，抓住了建立先进工业国以及满足人民对于经济文化快速发展的需要这两个破题发展的关键抓手，肯定了社会主义社会的基本矛盾仍然是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑间的矛盾，明确了彼时中国的根本任务是在新的生产关系下保护和发展生产力。这初步形成了这一时期的基本纲领，并应在这一基本纲领目标指引下着重在发展动力维度践行马克思生产力理论。但“左”倾错误思想等因素，使我们党的工作重心发生转移，在新的生产关系下保护和发展生产力没能得到贯彻落实。

尽管如此，我们党在这一时期仍然在发展生产力方面积累了部分有益经验。党的八大提到的“三个主体，三个补充”对个体经营、自由生产、自由市场的补充作用给予了肯定，这正是我们党改革开放初期解放思想和生产力的关键之举。此外，面对经济困难，各地出现的包产包工包成本三包责任制、自留地、包产到户农业生产责任制等有益尝试，抓住了人这个生产力发展的主体，有效调动了工人、农民等群体的生产积极性，促进了生产力发展。再者，从新中国成立初即成立中国科学院，组建科研体系培养科技人员，1956年发出“向科学进军”动员令，多次澄清知识分子相关问题、强调发挥科学和科学家作用，1964年将科学技术列入“四个现代化”任务目标，到1975年全面整顿时肯定科学技术是生产力的重要观点，这一历程表明我们党始终高度重视科技进步对发展生产力的重要作用，这也是我国在当时建立起较为完整工业体系的关键。这些为下一步向发展动力维度转移重心积累了有益经验。

### （三）以发展动力维度为核心、以条件保障维度为支撑的生产力实践与发展

经济社会的曲折前行使党中央深刻反思调整新中国的生产力发展实践，在将践行马克思生产力理论的侧重点转向发展动力维度后，开启了崭新的发展历程。党在改革开放和社会主义现代化建设新时期的主要任务是“继续探索中国建设社会主义的正确道路，解放和发展社会生产力，使人民摆脱贫困、尽快富裕起来，为实现中华民族伟大复兴提供充满新的活力的体制保证和快速发展的物质条件”。<sup>①</sup>邓小平在改革开放初期指出社会主义的优越性在于能够创造出比资本主义更高的生产力，1956年社会主义改造基本完成以来社会主要矛盾一直是人民日益增长的物质文化需要同落后社会生产之间的矛盾。<sup>②</sup>邓小平提出的社会主义初级阶段论，历经党的十二大至十五大近二十年的完善，形成了社会主义初级阶段的基本路线和纲领，明确指出发展生产力的历史阶段不可逾越，社会主义的根本任务是发展生产力。这一时期党和国家工作重心转向经济建设，是对新民主主义承担的发展生产力、积累社会主义物质基础历史使命的复归。这标志着我们党践行马克思生产力理论的侧重点转向发展动力维度，呈现出以发展动力维度为核心驱动、以条件保障维度为支撑的特征，并在系统践行该理论过程中实现了对其实践发展。

在这一时期，党中央对马克思生产力理论的系统践行体现在三个方面：一是在条件保障维度解放生产力，主要是对制约生产力发展的僵化的经济体制进行改革，形成了中国特色社会主义经济制度，为生产力系统的顺畅运行提供了社会条件保障。在生产资料

① 《中国共产党第十九届中央委员会第六次全体会议文件汇编》，北京：人民出版社，2021年，第6—7页。

② 李君如：《邓小平治国论》，北京：中国计划出版社，北京：人民出版社，2016年，第138+245页。

所有制改革方面,摒弃“一大二公、纯而又纯”的所有制结构,确立以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,同时大力推进国企改革和农村农业集体所有制改革,不断完善公有制实现形式。在收入分配制度改革方面,摒弃平均主义分配原则,坚持以按劳分配为主体,以按要素分配等其他分配方式为补充,充分调动各类生产要素积极性。在资源配置机制改革方面,创新性提出社会主义市场经济命题,充分激发了市场在资源配置过程中的基础性作用。二是在发展动力维度发展生产力,主要是不断推动生产力要素规模效能提升和配置组合的优化,释放生产力发展的内在动力。科学技术的第一生产力地位的确立,教育体制、科技体制改革的同步推行,对外开放引进的国外资本、技术、管理方式,这一系列有利因素大幅提高了中国劳动者的综合素质和生产资料的规模、效能,优化了行业企业的技术工艺、生产流程、管理模式。这使生产资料与劳动力本身的质效及其结合状态持续优化,生产力系统的要素与结构不断改进,推动生产效率飞速提升。三是在价值取向维度实现了中国人民的小康梦想。改革开放有效调动了人民群众的生产积极性和创造性,推动生产力飞速发展,使十几亿人口实现了总体小康并向着全面小康大踏步迈进。

这一时期,中国共产党人在实践中推动马克思生产力理论实现了时代化发展。其一,社会主义本质理论的创立,为处理好社会主义生产关系条件下的生产力发展问题营造了理论和舆论共识。其二,邓小平确立了科学技术的第一生产力的地位,江泽民进一步明确科学技术是先进生产力的集中体现和主要标志。<sup>①</sup>这突出了科学技术这一要素在现代生产力发展过程中的重要作用,为生产力发展指明了实践方向,也深化了我们党对先进生产力的认识。其三,我们党对发展的认识不断深化。邓小平提出“两个文明”。江泽民提出了政治文明,使“两个文明”发展为“三个文明”。胡锦涛将和谐社会建设同“三个文明”提升到同一高度,正式提出了经济建设、政治建设、文化建设、社会建设“四位一体”总体布局。他还提出了以人为本,全面、协调、可持续发展的科学发展观。这极大加深了我们党对“何为发展”“怎样发展”“为谁发展”的认识。我们党对先进生产力认识的不断深化以及发展观念的不断更新,为新质生产力的提出奠定了理论基础。

#### 四、新质生产力理论的承继与创新

进入中国特色社会主义新时代,我国内外形势发生重大变化,我们党的发展观念进一步更新,新质生产力应运而生。新质生产力的提出既是我们党践行马克思生产力理论一个世纪的实践结晶,也是我们党立足当前世情国情、围绕强国建设目标作出的战略决策。新质生产力理论更新了马克思生产力理论的基本规定,实现了马克思主义生产力理论的创新发展。

##### (一) 新质生产力提出的深层次原因

新时代以来,我国社会主要矛盾发生变化,高质量发展成为新时代的硬道理。百年未有之大变局加速演进,“东西问题”与“南北问题”交织演进、变幻莫测,对我国独立自主应对风险挑战进而塑造机遇、抓住机遇的能力提出了极高要求。国内外形势变化

<sup>①</sup> 江泽民:《论“三个代表”》,北京:中央文献出版社,2001年,第155—156页。

使我们党的发展观念进一步更新，新发展理念应运而生。新发展理念在其创新、开放、共享三个理念上进一步发展了科学发展观，为我国应对新时代国内外形势变化，实现高水平科技自立自强、国民经济高质量发展，满足人民美好生活需要提供了根本指引。这也标志着我们党践行马克思生产力理论的侧重点转向价值取向维度。新发展理念是我们党不断更新发展观念的最新成果，新理念的提出必然意味着对旧理念引导的发展事业进行扬弃升级，而具有决定性作用的生产力自然首当其冲，新质生产力应运而生。

从国内看，新质生产力的提出是为了适应当前阶段党的基本纲领目标要求。党的二十大报告指出，“从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国”。<sup>①</sup>经济现代化是现代化强国建设的核心任务，现代化产业体系是经济现代化的主要内涵。新质生产力以传统产业的深度转型升级和新兴产业为载体，培育发展新质生产力是建立现代化产业体系的必然选择。产业体系的现代化是伴随着科技革命进程，不断扩大承载先进技术的产业结构的过程，其核心动能源自于技术创新，而且这一过程必然伴随着结构调整和转型升级带来的阶段性结构失衡的矛盾。我国虽已迈入创新型国家行列，拥有全世界工业门类最齐全的制造业体系，但仍然存在高端制造业供给不足，关键性的科技产品依赖进口，核心技术受制于人，高端服务业发展滞后，对居民消费结构升级应对能力不足等问题。产能相对于需求的结构性变化呈现出的相对过剩，供给与需求不匹配、高质量供给不足等一系列结构性差异与失衡的问题，是一段时期以来我国经济运行不畅的主要堵点，我国的产业体系现代化仍然任重道远。为此，我们党提出了新质生产力，旨在通过科技创新加速突破引领推动产业结构加速转型升级，进而实现供给与需求的良性互动、螺旋上升，加快构建现代化产业体系，建成社会主义现代化强国。

从国际看，新质生产力的提出是为了适应国际竞争新格局要求。一段时期以来，我国发展的战略环境发生深刻变化，与西方发达国家之间合作的领域持续减少，竞争的领域加速扩大。近年来，世界主要国家正围绕通过第四次科技革命塑造国际竞争力展开激烈角逐。西方主要国家纷纷围绕数字科技等高新科技制定发展规划，积极布局战略性新兴产业和未来产业，并对非西方联盟内部的竞争对手极限打压。我国发展面临的“断链”“卡脖子”等外部打压风险持续升级，迫切需要以科技创新为驱动实现高水平自立自强。整体看，我国当前外部环境可谓风险巨大、挑战重重，但也蕴藏着前所未有的战略机遇。一方面，数十年来的飞速发展使我国在科技创新能力、人才队伍建设、资本积累等诸多方面打下了雄厚的基础，摆脱了后发劣势，甚至在局部领域掌握了后发优势。另一方面，我国超大规模的市场、长期向好的经济基本面，特别是社会主义制度优势等有利因素，可以为我国集中力量推进创新、赢得科技竞争提供有力支持。可见，我国当前发展面临着重要的潜在战略机遇，但其不确定性和可塑性较强，我们只有应对好当前的风险挑战方可赢得此次战略机遇。<sup>②</sup>为此，我们党基于赢得科技竞争的历史必要性和现实可能性两

① 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》，北京：人民出版社，2021年，第21页。

② 刘伟、范欣：《以高质量发展实现中国式现代化推进中华民族伟大复兴不可逆转的历史进程》，《管理世界》2023年第4期，第1—16页。

方面考虑,提出了新质生产力,以期通过加快自主科技创新推动技术革命性突破,应对好风险挑战,赢得国家发展战略机遇。

## (二) 新质生产力理论的三重基本规定

习近平总书记多次就新质生产力发表重要讲话和论述,为新质生产力构建起基本的理论框架,大体可以从以下三个方面把握新质生产力理论的基本规定。

在引领新质生产力发展方向的理念层面看,“新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态”。<sup>①</sup>以创新为主导将改变传统生产力发展路径,传统生产力的运行逻辑是生产函数逻辑,在技术水平既定条件下追求各种生产要素投入生产后的最大产出。在这一逻辑下,技术水平作为外生变量存在,形成的是线性增长效应,更大的产出需要更多的生产要素投入,意味着能源资源的高消耗。新质生产力以创新为主导,将推动技术加速取得革命性突破,实现技术变量的内生性转型,形成指数型增长效应,进而体现出高科技、高效能特征。符合新发展理念这一限定,表明新质生产力在高科技、高效能特征之外,还要同步实现协调发展、绿色发展、开放发展和共享发展目标,一体解决发展失衡、生态环境破坏、内外协调联动不足、社会公平缺位等问题,进而体现出高质量特征。根据演化经济学的技术轨道理论,新发展理念界定了新质生产力的发展方向与轨迹,将在科技创新和生产力发展过程中发挥技术轨道理论中的“包容-排斥机制”作用,成为内化于生产力的价值理念。<sup>②</sup>这将牵引技术演化和生产力发展向创新、协调、绿色、开放、共享理念靠拢,形成高质量发展轨道,从而解决传统生产力发展带来的种种弊端。

在新质生产力形成发展的现实机理层面看,要形成新质生产力需要推进科技创新取得革命性突破、对生产要素进行创新性配置、推动产业实现深度转型升级等条件支撑。新质生产力的基本内涵是生产力基本三要素及其优化组合实现整体跃升,而其最核心的标志是全要素生产率的大幅提升。科技创新带来的技术革命性突破是形成新质生产力的源头起点,新技术通过引入新的生产要素或者改变现有生产要素的组合方式革新现行生产方式,改变生产函数,推动生产力完成质变。教育、管理等因素与新技术一同作用于劳动者、劳动资料、劳动对象,改进提升劳动者综合素质、生产资料质效及其优化组合,推动生产要素实现创新性配置。新技术的广泛推广不仅形成了新的产业部门,而且向传统产业部门渗透,推动传统产业部门转型升级,进而实现对整体产业体系的重塑。全要素生产率大幅提升是形成新质生产力的核心标志。决定自然形式的生产力的“质”的因素就是生产力的要素及构成的有效性,这种有效性集中体现为全要素生产率。生产力的发展关键在于“质”的变革,也即全要素生产率的大幅提升。<sup>③</sup>

在支撑新质生产力发展的条件保障方面看,习近平总书记强调要通过全面深化改革为新质生产力匹配相适应的新型生产关系,还要坚持生态优先、绿色发展。<sup>④</sup>佩蕾丝的技

① 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》,《人民日报》2024 年 2 月 2 日,第 1 版。

② 孟捷、韩文龙:《新质生产力论:一个历史唯物主义的阐释》,《经济研究》2024 年第 3 期,第 29—33 页。

③ 刘伟:《科学认识与切实发展新质生产力》,《经济研究》2024 年第 3 期,第 4—11 页。

④ 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》,《人民日报》2024 年 2 月 2 日,第 1 版。

技术－经济范式理论对于生产关系与生产力矛盾运动规律有着很强的解释力。技术－经济范式是指一套普遍的、通用的技术原则和组织原则，它是保障一场特定的技术革命能够得以运用，进而推动整个经济实现现代化的最有效方式。事实上，新范式得以广泛传播进而推动形成一次发展的巨潮，需要以全社会完成深刻的制度变革为前提。<sup>①</sup>因此，我们推动制度变革，为新质生产力的发展动态匹配相适应的生产关系、上层建筑的能力，将很大程度上决定新质生产力的培育发展水平。与当前第四次科技革命相对应的技术－经济范式的“常识”，至少应当包含数智化、绿色化，创新成为第一动力，范围经济的高度发展，全社会对科技创新与人才的重视与培育，对数据等生产要素潜力的挖掘和高效配置，世界和局部的高水平互动等内容。因此，习近平总书记强调的经济、科技等领域的深层次改革，建立高标准市场体系，畅通教育、科技、人才的良性循环，创新生产要素配置方式，健全要素参与收入分配机制、激发要素活力，开展高水平对外开放，树牢绿色发展理念、构建绿色低碳循环经济体系等，这些决策部署的落地见效是广泛形成新的技术－经济范式，推动新质生产力发展巨潮的关键所在。

### （三）新质生产力理论的时代创新

新质生产力理论的三重基本规定与马克思生产力理论的三重基本规定有着很强的相似性，彰显了两者间的传承发展关系。前者在传承后者基本规定的同时，对其三维度内涵进行了时代化创新发展。马克思生产力理论的三个维度相互独立，但新质生产力内在地坚持以人为本以及人与自然和谐共生理念，可以一定程度上自发地实现充分发展、协调发展、绿色发展。这有力推动了价值取向和条件保障两个维度内化于生产力发展范畴，将改变生产力系统与其外部环境条件之间的矛盾关系和矛盾运动轨迹，也将改变生产力恪守以人为本价值取向的逻辑路径。

其一，在价值取向维度，新质生产力理论拓展了先进生产力的内涵。马克思的“生产力”是效率指标。毛泽东对先进生产力的内涵的界定集中体现为以工业化的机器生产提高全社会的生产效率和产出水平。他指出新民主主义社会的经济必须以机器生产为基础，“由农业基础到工业基础，正是我们革命的任务”。<sup>②</sup>邓小平确立了科学技术第一生产力的地位，充分肯定了科技对于提高效率、实现经济增长的重要作用。江泽民指出先进生产力的集中体现和主要标志是科学技术，要用先进科技实现我国生产力发展的跨越。<sup>③</sup>胡锦涛提出了科学发展观，在我们党的历史上首次将以人为本作为最高价值目标来规范引导社会发展。<sup>④</sup>新质生产力作为一种符合新发展理念先进生产力的，除了具备传统意义上的更高生产效率的数量内涵以外，还有创新、协调、绿色、开放、共享等多重质量内涵。这使先进生产力的内涵突破了效率界限，实现了数量与质量的辩证统一。

其二，在发展动力维度，新质生产力理论在生产力发展逻辑、要素配置方式、生产

① 卡萝塔·佩蕾丝：《技术革命与金融资本：泡沫与黄金时代的动力学》，田方萌、胡叶青、刘然等译，北京：中国人民大学出版社，2007年，第4+21+165页。

② 《毛泽东文集》第3卷，北京：人民出版社，1996年，第207页。

③ 江泽民：《论“三个代表”》，北京：中央文献出版社，2001年，第155—156页。

④ 赵剑英：《坚持生产力发展和人的自由而全面发展的辩证统一——论科学发展观的哲学蕴涵》，《马克思主义研究》2006年第4期，第5—12页。

率内涵等方面实现了理论创新。一是关于生产力发展逻辑的创新。传统生产力下的发展逻辑是生产函数逻辑,技术作为外生变量,经济发展通过“投入—产出”路径实现。新质生产力理论强调加强自主创新推动技术创新加速突破,进而实现技术内生性转型,使生产函数“投入—产出”逻辑转变为创新生态的“输入—输出”逻辑。这将使传统生产力的线性滚动式发展转变为新质生产力的指数型发展,实现粗放型发展向内涵式发展的转型。二是关于要素配置方式的创新。传统生产力系统的改进方式通常是新技术、新要素的引入或要素规模效能的提升,优化了要素组合方式,进而改进生产力系统,提升生产效率。而新质生产力系统的改进方式是技术革命性突破、数据等高新技术新型要素的引入、制度革新等因素作用于生产力系统,整体性大幅提升要素禀赋,消除要素资源错配问题,从而使要素及其组合实现整体性跃升,实现生产要素的创新性配置,最终改进生产力系统、提升生产效率。三是关于生产率内涵的创新。马克思生产力理论蕴含着全要素生产率思想,但并未深入展开探讨,其注重的是单一要素生产率。新质生产力理论明确引入全要素生产率范畴,并将其作为新质生产力的核心标志,更新了马克思生产力理论的生产率内涵。此外,囿于技术能力边界限制,既往寻求提升生产率时往往侧重的是专业性效率,进而获得规模经济效益。当前先进的数字科技可以有效降低多样化供给成本,满足人民群众的多样化需求。因此,多样性生产效率的大幅提升推动范围经济快速发展,是新质生产力发展的题中应有之义。

其三,在条件保障维度,新质生产力理论在生产关系与生产力矛盾关系理论、人与自然和谐共生理论上实现了时代创新。一是进一步丰富了生产关系与生产力矛盾关系理论。马克思并未就资本主义生产关系条件下乃至“两个必然”实现后在社会主义生产关系条件下如何发展生产力这一问题进行深入研究阐释。新质生产力理论坚持运用解放生产力和发展生产力辩证统一的方法论在社会主义生产关系条件下发展生产力,进一步丰富了生产关系与生产力矛盾关系理论。在解放生产力方面,坚持全面深化改革去除束缚生产力发展的体制机制,形成与新质生产力相适应的新型生产关系,为新质生产力发展提供社会条件保障;在发展生产力方面,坚持创新驱动、创新性配置生产要素等途径改进生产力系统,释放新质生产力发展的内在动力,大幅提升全要素生产率。二是明晰了如何实现人与自然和谐共生。马克思生产力理论突出了自然之于生产力发展的前提性地位与作用,或者说生产力发展对自然的依赖性,但并未深入探究如何在实践中辩证处理好发展生产力与保护自然两者间的关系。坚持习近平“两山”理念协同推进经济发展与环境保护,为实现人与自然和谐共生提供了理论指导。加快绿色转型,通过绿色科技创新推广构建绿色低碳循环经济体系,推动全社会生产生活方式绿色化转型,为实现人与自然和谐共生提供了行之有效的实践路径。

## 五、结语

马克思生产力理论在历经历史唯物主义和马克思政治经济学理论的建构过程后,基本形成了成熟完整的理论体系,成为指引人类社会前行发展的“灯塔”。共产党人以实现共产主义为最高纲领,在具体实践中根据不同阶段的主要矛盾确立阶段性目标和路线,形成了基本纲领。最高纲领与基本纲领辩证统一于以发展生产力推动社会发展的历史进

程中。本质上，我们党领导人民开展的一切事业都是对历史唯物主义与马克思生产力理论的实践。实践中，党中央对马克思生产力理论的认识把握和实践运用持续深化、系统、成熟，推动马克思主义生产力理论不断演进发展。我们党践行马克思生产力理论一个世纪，侧重点经历了从条件保障维度转向发展动力维度再转向价值取向维度的演变过程。这是服务于不同历史阶段不同基本纲领目标的结果，也是生产力从低级水平向高级水平发展的必然规律，更是生产力发展的终极目标实现人的自由全面发展的生动体现。

新时代以来，国内外形势的变化，我们党发展观念的进一步更新，共同促成了新质生产力的提出。新质生产力理论更新了马克思生产力理论三个维度的内涵，改变了三个维度间的相互关系，实现了马克思主义生产力理论的进一步创新发展，将指引新时代生产力发展更好服务于高质量发展实践和社会主义现代化强国建设目标。

## Evolutionary Logic of the Marxist Productivity Theory

FAN Xin, LI Nan

**Abstract:** The new quality productive forces are not only a significant original achievement in the construction of an independent knowledge system of Chinese economics, but also a major practical exploration for realizing high-quality development in the new journey. It is of great significance to conduct in-depth and systematic theoretical analysis and summary of the new quality productive forces. Starting from Marx's theory of productive forces, this study tries to clarify the logic of the generation of Marx's theory of productive forces and the connotation and essence of productivity from the perspective of economic history and the history of economic thoughts. It also attempts to use modern system theory to summarize the basic provisions of Marx's productivity theory in three dimensions including value orientation, development motivation and condition guarantee. In the process of leading the Chinese people to develop productive forces, the focus of the CPC Central Committee in practicing Marx's theory of productive forces has experienced a cross-dimensional transformation, and it has continued and innovated in economic development practice, promoting the continuous enrichment and development of the theory of productive forces. In the new era and on the new journey, facing the new changes in domestic and international situation, the new quality productive forces have emerged, endowing Marx's theory of productive forces with three new basic provisions, and pointing the way for promoting high-quality development and realizing Chinese modernization.

**Keywords:** new quality productive forces; productivity; modern system theory; concept of new development

(责任编辑：陈 彬)