

【数字经济】

首发经济与银发经济融合共创机制研究

——基于新质生产力发展视角

张壹帆 陆岷峰

摘要：伴随着我国经济发展新格局的形成，人口老龄化问题日益凸显，影响着经济高质量发展的步伐。在此背景下，以技术创新和商业模式突破为特征的首发经济，依托市场先入优势激发我国经济发展活力；银发经济则凭借老龄群体的消费需求塑造经济增长新动能。然而，目前我国有关首发经济与银发经济的融合创新驱动机制功能尚未完全释放，迫切需要深入探讨其理论逻辑与实践路径。据此，本研究基于多维创新等理论，构建首发经济与银发经济融合驱动新质生产力的理论框架，聚焦技术赋能、跨代协同与供需优化三大融合机制，提出通过完善数字化转型路径、促进代际资源共享和优化协同模式的具体策略。同时，本研究还以国内外实践案例为分析样本，提出推进数字技术普惠、构建共享经济生态与强化政策联动等建议，为两种经济形态的融合提供理论支持与实践指引，以推动我国经济高质量发展，不断增强社会发展的包容性。

关键词：首发经济；银发经济；融合机制；新质生产力；数字技术；代际协同；创新驱动

作者简介：张壹帆，法学博士，南京财经大学 EDP 中心教授（南京 210003），江苏省金融业联合会基金分会会长（南京 210003）；陆岷峰，上海大学上海科技金融研究所（上海市软科学研究基地）高级研究员、教授、博士生导师（上海 200444），国宏新型城镇化发展联盟首席经济学家（北京 100037）

DOI 编码：10.19941/j.cnki.CN31-1957/F.2026.02.003

当前，世界经济发展结构正经历深度调整，我国人口老龄化形势进一步加剧。作为新兴经济形态的首发经济与银发经济，已成为推动我国经济转型发展的重要驱动力。首发经济以创新驱动为核心特征，通过应用新技术、创造新模式和拓展新市场来实现经济高质量增长；银发经济则聚焦老龄群体特定需求，为其提供相应的产品与服务。截至 2022 年底，我国 60 周岁及以上老年人口约 2.8 亿，约占全国总人口的 19.8%^①；同期我国数字经济规模达 53.9 万亿元人民币，占 GDP 的 42.8%^②。数字经济的发展为首发经济

① 数据来源：《2022 年度国家老龄事业发展公报》，中国政府网 2023 年 12 月 14 日，<https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202312/P020231214405906944856.pdf>。

② 数据来源：《数字经济成为发展新质生产力重要支撑》，中国工信新闻网 2024 年 8 月 30 日，https://www.cnni.com.cn/gxxww/rmydb/202408/t20240830_597714.html。

提供了可观的规模基础与增长潜力。借助数字技术的强渗透性，推动首发经济与银发经济融合发展具有客观必然性与可行性。然而，如何实现这两种经济形态的深度融合共创，实现新质生产力跃升，已成为当前理论界与实务界亟待解决的重要课题。本研究基于理论与实践双重视角，深入探讨首发经济与银发经济的融合共创机制，旨在为中国式现代化建设提供新思路。本研究既聚焦二者协同发展理论框架的构建，又提出以数字技术作为实现融合共创目标的核心路径，以此弥补现有研究缺口，并为政策设计提供依据。

一、文献综述

近年来，学术界已关注到首发经济与银发经济的协同发展问题，但现有研究多以单一经济形态为对象，对两者融合机制缺乏系统性分析。从对首发经济的研究来看，主流观点认为其核心是技术创新，研究多聚焦于数字经济与产业升级的关系。大多数学者认为，数字技术的持续创新迭代推动了首发经济的高效增长。例如，陆岷峰和刘英梅认为，人工智能、大数据、物联网和大语言模型等数字技术的广泛应用，不仅加速了我国传统产业的转型升级步伐，还催生出诸多新兴产业并推动其快速发展^①。然而，这类研究仅关注首发经济的单一作用，对其与其他经济形态的协同效应缺乏深度探索。从对银发经济的研究来看，相关研究主要围绕老龄化社会的需求展开，内容涉及养老服务、养老产业、健康保障及老龄消费市场等领域。部分学者如张栋和张琳则关注到老龄群体在我国当前劳动力市场中的再配置潜力^②，但与首发经济研究类似，银发经济研究也存在内容较单一、缺乏系统理论框架的问题。此外，对银发经济在智能制造和数字化服务等新兴领域的创新潜力挖掘不足。有关首发经济与银发经济协同发展的研究目前仍处于起步阶段，一些学者尝试基于代际协同视角，探究通过数字技术将首发经济的创新资源与银发经济的多元需求相结合的可能性。如赵晓峰和刘海颖提出，可将智慧养老平台作为两者融合共创的切入点^③。然而，目前这类研究大多还停留在理论探讨层面，缺乏实证支持，且对数字技术在这两种经济形态融合中的作用机制也未作深入分析。

综合现有研究成果，其不足主要体现在：一是对首发经济与银发经济融合机制的研究较零散，缺乏系统性；二是对银发经济的理论研究体系较为松散，未全面揭示其在新兴产业中的创新潜力；三是数字化驱动两种经济形态融合的相关研究仍停留在概念描述层面，缺乏对操作性措施的深入分析。本研究的创新点在于：一是聚焦首发经济与银发经济协同共创机制的构建，系统探讨两者的融合共创模式，与现有研究形成错位分析；二是构建理论框架，探索协同共创的演进机制，为政策制定提供理论依据；三是揭示数字化驱动两种

① 陆岷峰、刘英梅：《数字科技赋能下首发经济驱动消费升级的创新策略研究》，《南海学刊》2025年第1期，第88—96页。

② 张栋、张琳：《中国特色养老金融：基本内涵、现实挑战与推进路径》，《西安财经大学学报》2024年第5期，第78—89页。

③ 赵晓峰、刘海颖：《人口规模巨大与中国式现代化进程中的共同富裕》，《河南社会科学》2023年第3期，第51—58页。

经济形态融合的效应，并结合健康养老与智能制造的案例，提出通过数字技术驱动两者融合共创的路径。本研究旨在通过理论分析与实践案例相结合，系统揭示首发经济与银发经济融合共创的模式，从而有效驱动新质生产力提升，为我国经济高质量发展提供新思路。

二、理论框架

（一）新质生产力的创新定义与定量化标准

“新质生产力”概念自2023年习近平总书记首次提出以来，已成为推动我国经济高质量发展的重要理论思想。理论界与实务界从不同维度对其内涵进行了阐释与界定。本研究基于首发经济与银发经济融合共创的视角，从创新驱动、社会资源协同以及经济增长潜力挖掘三个维度定义新质生产力，并据此提出相应的量化标准。

1. 创新驱动维度

随着中国式现代化建设的推进，科技创新已成为发展新质生产力的重要动力，在首发经济中，技术创新的作用尤为突出。随着人工智能、大数据、物联网及大语言模型等数字技术的快速发展，技术创新在提升生产效率和优化资源配置方面发挥着越来越重要的作用^①。基于这一现实，新质生产力可定义为通过科技创新实现生产效率与能力的综合提升。从量化标准来看，新质生产力的发展水平可通过技术渗透率和创新对经济增长的边际贡献来衡量。同时，技术创新对银发经济的作用同样显著，例如智能设备能有效提升老年群体的劳动效率，实现技术与人口资源的深度融合，这也构成衡量新质生产力的一个维度。新质生产力创新驱动维度定量化标准汇总如表1所示。

表1 新质生产力创新驱动维度的定量化标准

变量名称	变量内涵	变量衡量
技术渗透率	衡量新技术在产业中的普及程度	人工智能在制造业中的应用比例
创新对经济增长的边际贡献	评估技术创新对GDP增长的直接影响	技术升级对经济产出的增量贡献
技术与人口资源的融合潜力	测量技术创新如何释放“银发经济”潜力，如提升老年群体劳动效率	智能设备对老年人口生产力的提升

2. 社会资源协同维度

市场经济中各主体间的资源协同效应是新质生产力的特征之一，银发经济中老年人群的经验及时间资源协同具有重要价值^②。首发经济与银发经济的互补合作可实现社会资源的高效配置。因此，在这一维度中，新质生产力被定义为通过资源协同实现综合效率的提升。其量化指标包括多主体协同的产出增量、资源利用率以及协同模式带来的社会效益，如表2所示。这种主体间资源协同为社会经济发展提供了新的增长点。

① 张壹帆、陆岷峰：《金融链、创新链、产业链协同创新的生态闭环机制研究——现代化产业体系的驱动路径与政策响应》，《理论月刊》2025年第5期，第68—78+158页。

② 杨雪、徐晶：《人口老龄化背景下中国养老金融发展问题研究》，《长春金融高等专科学校学报》2023年第4期，第25—31页。

表 2 新质生产力社会资源协同维度的定量化标准

变量名称	变量内涵	变量衡量
多主体协同的产出增量	测量不同经济主体合作对经济效益的提升	老龄人群与技术结合后的生产效率贡献
资源利用率	评估社会资源的整合效率	闲置劳动力或资本资源的利用程度
协同模式的社会效益	分析“首发经济”与“银发经济”融合对社会经济的提升	健康科技对老龄人口生活质量的改善

3. 经济增长潜力挖掘维度

充分释放经济增长潜力是发展新质生产力的终极目标之一，需要通过经济结构创新以及发展模式融合推动社会经济全面发展。在首发经济与银发经济融合共创的背景下，新质生产力则被定义为通过模式创新以及产业优化形成的增量贡献。量化指标主要包括新兴产业增长率、就业结构优化和社会整体产出增量，如表 3 所示。这 3 个指标体现了新质生产力在驱动经济高质量发展中的特殊作用。

表 3 新质生产力经济增长潜力挖掘维度的定量化标准

变量名称	变量内涵	变量衡量
新兴产业增长率	衡量新质生产力在新能源、数字经济等领域的推动作用	数字经济领域的年均增长率
就业结构优化	分析经济模式创新对就业质量与结构的改善	老龄人口再就业率的提升
社会整体产出增量	测算新质生产力对 GDP 增长与社会福祉的综合贡献	GDP 增量与社会福利的提升

总而言之，基于创新驱动、社会资源协同和经济增长潜力挖掘三个维度定义的新质生产力，充分体现出首发经济与银发经济融合的特性。本研究构建的定量化指标体系，可引导实践工作中采取相关措施，并表明可以通过提升技术创新效率、优化资源协同配置和推动模式创新来实现经济高质量增长，这为中国式现代化建设的经济理论研究与实践应用提供了新依据，对首发经济与银发经济融合发展具有重要意义。

（二）首发经济与银发经济融合共创的理论基础

面对中国式现代化建设步伐加快，我国社会老龄化趋势显著的背景，推动首发经济与银发经济融合共创，既是发展新质生产力的重要路径，也是当前应对老龄化挑战的新思路^①。其理论基础主要源于两种经济形态的资源契合、供需协同以及社会价值的系统性提升三个方面。

1. 资源契合的内生性

首发经济以技术创新为核心特征，其发展依赖强大的技术创新能力和丰富的技术资源；而银发经济则蕴藏着丰富的劳动力资源、实践经验以及消费潜力。两种经济形态的资源存在深度互补性，这构成了二者深度融合的内生基础^②。例如，人工智能、大数据以

① 王良虎、王钊、马雅恬：《人口年龄结构、消费结构与产业结构协调发展研究——基于系统耦合协调度模型测度》，《重庆工商大学学报（社会科学版）》2023年第3期，第34—45页。

② 陆岷峰：《首发经济驱动区域经济高质量发展的机制重构与路径创新——基于多层次联动与动态均衡视角的设计》，《经济问题》2025年第7期，第100—109页。

及大语言模型等技术的应用,既能优化银发劳动力参与经济活动的方式,又能精准匹配老龄群体的消费需求,进一步激发其消费潜能。这种资源上的契合性为两种经济形态的融合提供了广阔的合作空间。

2. 需求与供给的协同性

发展银发经济的最终落脚点是满足老龄化社会日益增长的个性化需求。首发经济以首创、首发、首展为核心,强调前瞻性与创新性,其开发的创新型产品、数字化服务链条,在满足老龄群体个性化需求方面显然具有独特优势。例如,当前老龄群体使用的健康管理设备,综合运用物联网和人工智能等技术,可精准满足老龄群体对健康保障方面的个性化需求;智能养老平台则通过大数据分析链接各大医疗机构,能为老龄群体提供高效、精准、高质的个性化健康服务,实现首发经济供给与银发群体个性化需求的协同匹配^①。

3. 社会价值的系统性提升

首发经济与银发经济的融合,不仅能激活新质生产力发展、推动经济增长,还能促进代际协同、增强社会包容性、提升社会发展稳定性,从而全面提升社会价值。例如,当前开发的一些适老化科技产品,可促成年轻群体创新能力与老年群体经验智慧的良性互动,实现人力资源“盘活存量”与“拉动增量”的双重目标^②。

(三) 构建首发经济与银发经济融合发展的创新性理论框架

在社会经济全球化加快、数字技术加速迭代的背景下,传统经济理论因发展环境变化,显现出一定局限性,尤其对于类似首发经济与银发经济融合发展所涉及的经济主体多元化、创新实践跨领域化等需求,其适应性明显不足。因此,有必要构建适应现代社会经济发展需求的创新性理论框架。鉴于此,本部分以首发经济与银发经济融合共创为切入口,基于协同创新理论、动态系统理论以及跨学科视角,系统构建首发经济与银发经济融合发展的创新性理论框架。

1. 协同创新理论与价值共创机制构建

传统协同创新理论为解读社会经济主体间的合作模式提供了独特视角。在首发经济与银发经济融合共创的背景下,技术共享、知识转移以及协同网络共建是价值共创机制的核心要素。技术共享可降低两种经济形态的创新成本;知识转移能促进跨形态知识融合;而企业、科研机构、政府及社会组织共同形成的协同发展网络,则为两种经济形态的资源整合、风险分担提供了重要基础。以医疗健康领域为例,银发经济中的高龄用户群体和首发经济中的技术创业者协同合作,既可以推动代际创新共创,又能加速首发经济中创新产品的市场化进程。协同网络的构建可使两种经济形态中的多元参与主体共享社会经济资源、分担化解风险,最终提升整体社会经济活动的效能。可以说,在协同创新理论指导下,能够更清晰地揭示首发经济与银发经济融合背景下多元参与主体互动的底层

① 阳义南、刘振伟:《老年人金融排斥的养老金融发展治理研究》,《西安财经大学学报》2024年第5期,第67—77页。

② 陆岷峰:《中国式现代化视域下普惠金融与共同富裕的耦合路径及改革进阶——基于供给侧结构性改革的系统性重构视角》,《湖湘论坛》2025年第3期,第51—61页。

逻辑，为二者形成价值共创提供理论支持^①。

2. 动态系统理论与经济活动的动态建模

动态系统理论强调，面对复杂经济活动需通过动态建模以及量化分析进行指导。传统经济模型多基于静态假设，难以全面反映资源分配、技术更新以及市场反馈之间的非线性关系。动态系统理论则通过强调多变量间的交互作用及其动态演变，为理解复杂经济现象提供了全新视角，这也为首发经济与银发经济的理论构建提供了重要工具。例如，在经济资源有限的条件下，动态建模可帮助分析首发经济与银发经济融合共创中如何通过优化资源配置实现创新效率最大化；在当今数字技术快速迭代的背景下，还可通过模型预测融合市场的动态变化，为两种经济形态的融合共创提供更精准的理论依据。将动态系统理论与两种经济形态融合共创的实践数据相结合，能够更全面、精准地分析和预测其融合发展中的多维演变规律，推动二者进一步深度融合。

3. 跨学科视角与理论体系内容的丰富化

构建首发经济与银发经济融合发展的创新性理论，不仅要以经济学为基础，还要融入社会学、心理学等跨学科视角，以弥补纯经济分析的不足。例如，代际心理学对研究两者融合具有重要指导价值。该理念认为，年轻一代技术创业者往往具有冒险精神，社会应对心理相对不成熟；而老龄投资者的投资心理更稳定，偏好低风险投资，在选择上倾向稳健型资本运作，这种代际互补性构成了经济发展的新动力^②。此外，社会伦理、文化价值观等对两种经济形态的融合共创同样影响深远。例如，面对人工智能和自动化技术的推广，老龄群体的伦理价值观影响甚至决定首发经济中技术应用的深度和广度。总之，关注并研究非经济因素对两种经济形态融合创新机制的影响，对于拓展理论视野、提升理论对实践的指导价值均十分重要。

（四）数字技术在首发经济与银发经济融合共创中的作用

首发经济与银发经济融合共创不仅具有现实必要性，还具备相应理论基础，但在具体融合路径上存在差异。在数字经济大背景下，以大数据、区块链、人工智能等为核心的数字技术，在推动两者融合的过程中发挥着不可替代的核心工具作用。

1. 优化资源配置效率

首发经济与银发经济融合共创的本质，是实现首发经济的产品与服务供给与老龄群体需求的精准匹配，而这正是数字技术的最大优势。数字技术通过大数据、人工智能等工具，可实现经济主体供需的实时精准配置。若仅聚焦银发经济，虽能催生大量老龄群体的个性化需求，但这些需求可能因供需信息不对称无法得到满足；同样，仅从首发经济的创新供给角度出发，也常会因资源错配而受限。通过数字技术的介入应用，可有效打破供需信息壁垒，实现供需实时共享，借助技术手段提供最优资源配置方案，显著提

^① 张壹帆、陆岷峰：《新质生产力视角下政府引导基金“耐心度”培育：评价体系与利益平衡》，《证券市场导报》2025年第1期，第53—64页。

^② 孙琳琳：《做好养老金融大文章》，《人民论坛》2023年第22期，第27—31页。

升供需匹配度^①。

2. 促进代际协同

首发经济与银发经济的主体分别是青年群体与老龄群体，由于年龄差距，两类群体在偏好、能力等方面存在较大差异，代际不协同会直接阻碍两者融合共创，而数字技术在促进代际协同中发挥着特殊的链接作用。例如，远程医疗服务技术可实现年轻技术人员的专业知识与老龄用户的健康需求的对接；在线技能共享平台可促进老龄群体知识经验的传播与再利用；智能监护系统通过物联网与人工智能技术的结合，可有效保障并提升老年群体的健康与生活质量。

3. 验证融合措施场景落地

首发经济中的新技术、新产品能否在银发经济中适用并形成市场，可通过数字技术进行验证。例如，借助元宇宙技术，可在虚拟场景中模拟推广和应用首发经济中的新技术、新产品；也可通过区域试点获取场景应用结果，进而分析首发技术在医疗、养老等领域的适用性。这种场景化实践既能为两种经济形态融合的政策制定提供数据参考，又能提炼出可复制推广的融合模式。

三、首发经济与银发经济融合发展的创新重点与价值贡献

首发经济与银发经济的融合共创，既是我国应对人口老龄化、推动经济转型的重要路径，也是发展新质生产力的重要手段，更为全球应对老龄化问题提供了中国方案。因此，通过明确两者在需求端与供给端的协同创新方向，以及对融合创新模式的价值评估，可为两种经济形态的融合发展提供科学指引。

（一）需求端：重点做好消费行为挖掘与代际协同创新

首发经济与银发经济融合的需求端，需重点深化消费行为挖掘、塑造代际协同文化，通过数字技术赋能实现消费场景创新，加强代际互动，持续激发银发群体消费潜力，提升社会和谐度。

1. 精准挖掘银发群体消费需求

老龄群体的消费需求具有个性化、差异化特点，其消费潜力常因市场对其需求认知不足、产品与服务供给结构错位而被抑制。通过广泛应用数字技术，可实时深度分析银发群体的消费习惯、行为偏好及消费痛点，为供给方提供精准需求画像，进而为老龄群体提供量身定制的多样化产品与服务^②。例如，当前市场上的智能健康设备、适老化娱乐产品以及线上线下整合的社交平台，较好满足了老年人在健康、娱乐与情感联结等方面的需求。为降低老年群体融入数字经济的技术门槛，产品供应商应开发操作简便的数字化工具，让老龄群体能更便捷地融入数字化生活。

① 郭皓晨、陆岷峰、高伦：《数字金融如何驱动科创企业高质量发展：基于全要素生产率的中国上市企业实证研究》，《新疆社会科学》2025年第3期，第18—33+169页。

② 苏京春、石英华：《论消费贡献率周期波动与跨周期调节》，《上海商学院学报》2023年第4期，第90—107页。

2. 大力塑造代际协同文化

代际协同既包括不同年龄层消费者的行为融合，也涵盖文化与情感的深层次共振。可通过开发文创产品、家庭旅游以及智慧养老等项目作为代际互动的载体。例如，融合传统文化元素的文创系列产品，既能吸引年轻消费者，也能获得老龄群体青睐；适合家庭共同参与的健康旅游线路，可促进家庭群体的代际交流；在智慧养老领域，结合年轻一代使用智能化产品的优势与老龄群体的实际需求，可打造跨代际服务体验^①。这种文化塑造既能激发银发群体消费活力，又能通过代际协同互动促进社会和谐发展。

（二）供给端：着力技术资源的共享与推动产业升级创新

首发经济与银发经济的融合在供给端需依托技术资源共享优势，不断推动产业升级，构建现代化产业经济体系，激活新质生产力发展。

1. 共享技术资源的协同创新

共享技术资源是实现两种经济形态融合的必要技术路径。平台化发展是数字经济时代的重要特征，因此需通过政府、企业与科研机构的跨领域合作，搭建数字技术共享平台，加速技术流通，推动数字技术持续创新^②。例如，依托人工智能等技术研发适老化金融产品、医疗设备以及智慧化出行工具，可满足老年群体的多元个性化需求。数字技术共享赋能提升了银发群体的参与度，为首发经济发展注入了新动能。因此，各级政府需制定激励政策，整合技术资源，鼓励产、学、研、企一体化合作，加快适老基础技术研发、产品创新及产业化应用，缩短适老技术落地周期，高效转化适老科技成果。

2. 驱动产业升级的跨界融合

银发经济除提供养老服务与健康管理外，对传统产业升级具有特殊作用。借助首发经济的技术优势，可推动传统服务业与新兴数字技术深度融合。例如，搭建线上健康管理平台，既具备日常监测、紧急救助与社区护理等服务功能，又能为老年群体提供个性化、系统化的健康保障，而这类服务需通过多产业跨界合作才能实现^③。此外，智能家庭设备能催生许多新的消费需求，推动相关产业链升级改造。产业升级不仅优化了适老产品与服务的供给结构，还将银发经济从传统资源消耗型产业转变为创新驱动型经济形态，助力实现经济高质量发展。

（三）首发经济与银发经济融合发展的价值评估

首发经济与银发经济的融合发展，不仅能实现两种经济形态本身的突破性增长，还具有显著的经济效益、社会效益和技术效益，在政策层面充分体现了多维度价值贡献。

① 陆岷峰、王稳华、朱震：《国有资本参股对民营企业债务违约风险的影响》，《苏州大学学报（哲学社会科学版）》2024年第3期，第125—137页。

② 陆岷峰：《耐心资本与产业金融的耦合机制及赋能新质生产力金融策略》，《中州学刊》2025年第2期，第30—38页。

③ 毛景：《数字社会高龄劳动者就业：困境、变量与路径》，《燕山大学学报（哲学社会科学版）》2024年第1期，第60—67页。

1. 增加经济效益

首发经济与银发经济的深度融合可有效促进消费升级,助力提升就业率。一方面,银发经济的发展能为健康科技、文化旅游、智慧养老等领域提供更广阔的市场;另一方面,首发经济的创新可有力推动相关领域向数字化、现代化转型,形成新的产业链并创造大量就业岗位,首发经济的技术创新以及多元化服务能满足更多层次的消费需求。银发群体的储蓄能力释放与年轻群体的消费活力相结合,可进一步提升消费总量及单体产品价值,优化经济结构。

2. 提升社会效益

首发经济与银发经济的协同发展能推动代际群体共融,提升社会福利。这种融合通过全方位满足适老化需求,进一步增强年轻群体在创新创业中的社会责任感,同时提高老年群体的社会活动参与度。因此,这种协同模式创新可缩小代际差异,促进代际互动,推动实现社会和谐目标。

3. 扩大技术效益

首发经济与银发经济两种经济形态在科技创新领域具有高度契合性。首发经济凭借技术发展优势,为银发经济发展提供稳定的应用场景;而银发经济的发展不断提出新的市场需求,直接推动新兴科学技术的垂直研发,扩大技术商业化应用范围。首发经济与银发经济的这种技术协同效应,既提升了相关产业的核心竞争力,又为我国经济可持续发展提供了强劲驱动力。

四、融合经济的案例分析:国际视角与多主体实践

融合经济作为推动经济转型和提升生产力的新型经济发展模式在世界各国呈现多样化的路径特点。通过分析国内外融合经济案例,可总结其发展特点与规律;同时,多主体企业在融合经济中的协同作用也为经济融合共创提供了新启示,这都能为我国首发经济与银发经济的融合创新提供重要借鉴。

(一) 国内外融合经济案例的分析比较

融合经济在不同国家或同一国家不同发展阶段,因发展环境与社会需求的差异呈现出多样化特征。以日本、德国和中国为例,三国在应对老龄化社会以及经济转型问题时采取了不同策略,形成了各具特色的融合经济实践模式。尽管三国实践路径各异,但对技术创新的重视以及产业协同的推动却相对一致^①。这为构建中国特色首发经济与银发经济融合模式提供了借鉴样本。

1. 日本:银发经济中的科技创新与政策支持

在老龄化社会背景下,日本构建了以银发经济为核心的经济增长新模式,推动智慧养老服务快速增长。政府通过制定一系列扶持政策,引导技术赋能养老产业,大力推广

^① 刘姗姗:《人口老龄化、住房价格与家庭消费——来自中国家庭的微观证据》,《信阳师范学院学报(哲学社会科学版)》2023年第1期,第35—40页。

人工智能（AI）、物联网（IoT）技术在养老服务中的应用。例如，软银集团研发的机器人“Pepper”被广泛应用于日本养老机构，为老年人提供陪伴与各类服务。这种“科技+养老”的服务模式，既缓解了日本劳动力短缺问题，又为老龄化社会提供了可持续、可复制的解决方案。日本的经验表明，政策支持与技术创新的有机结合，可成为推动融合经济发展的重要动力。

2. 德国：“工业 4.0”战略中的数字化融合

德国是制造业发达的国家，工业生产持续升级，其“工业 4.0”战略是制造业与服务行业深度融合的典型成功案例。例如，西门子公司利用工业物联网（IIoT）技术开发了智能医疗设备以及家庭护理系统，可实时监测服务对象的健康数据，并通过云平台与医疗机构实现数据共享，为老年人提供精准化健康管理服务。这一实践表明，融合经济的成功与制造业的数字化转型及服务行业的协同创新密不可分。

3. 中国：依托数字经济的智慧养老实践

作为世界新兴经济体，中国在融合经济发展领域展现了中国特色，充分反映了数字经济时代融合经济发展的新样态。中国主要依托数字技术创新，将各类数字科技嵌入首发经济与银发经济，实现了智慧养老与医疗健康领域的深度融合，并形成相应产业集群。例如，阿里巴巴开发的智慧社区服务系统，整合了区域内医疗、购物、娱乐等多种功能，为老年人提供一站式服务。

（二）多主体企业在融合创新中实践路径分析

多主体企业的协同创新是融合经济发展的重要动力源。由于企业规模等要素存在差异，不同类型企业可依托本身条件与优势，通过差异化协同，从多维度推动融合经济的价值创造。

1. 大型企业的主导作用

大型企业规模大、资产雄厚，实力强劲，可凭借资源整合与技术平台优势，在融合经济发展中发挥主导作用。例如，华为通过 5G 和物联网技术，构建了智慧养老生态体系。该系统除具备健康监测、远程医疗等核心功能外，还与医院、保险公司等机构深度合作，实现跨行业协同创新。这种模式提升了养老服务的效率与质量，为融合经济发展注入了技术驱动力。

2. 中小企业的灵活创新

中小企业规模较小但经营灵活，可凭借灵活性与市场敏感性，在融合经济的细分领域实现新突破。例如，深圳一家初创公司开发的智能手环，既能监测老年人的心率与血压，又可通过 GPS 定位为老年人提供安全保障。这说明，中小企业在弥补大型企业细分产品不足、推动融合经济发展中具有不可或缺的作用。

3. 大中小企业的协同创新

不同类型企业间存在紧密的供应链关系，可通过发挥系统内的分工优势实现差异化协同、共同创造价值，各类主体企业的合作能推动融合经济可持续发展。从现实来看，随着分工细化，不同类型、不同行业企业的合作程度不断加深。因此，实践中需推动大

型企业与中小企业协同创新：可通过税收减免、产业扶持等政策激励企业跨界合作；在市场层面可借助龙头企业的引领，带动上下游企业发展，形成紧密合作的协同创新产业链。

（三）融合经济案例的样本价值及其启示

1. 技术创新是融合经济发展的核心驱动力

依据产业经济学理论，可进一步明晰技术创新与新质生产力提升的内在机制。例如，日本智慧养老模式的成功得益于政策支持与技术创新的良性互动；德国“工业4.0”战略的实施，则体现了制造业数字化转型对生产力提升的显著作用^①。

2. 构建多主体协同模式是融合经济发展的基础

融合经济中多主体间的协同模式以及利益分配机制，对其成功发展至关重要。以华为智慧养老生态体系为例，按照分工，大型企业提供核心技术平台，中小企业开发细分产品，政府通过政策促进社会资源整合，在这一协作机制中，各主体均参与了相应的利益分配。这一成功模式可从协同理论中找到依据。

3. 持续探索跨界实践路径是保持融合经济活力的关键

在融合经济发展中，持续探索跨界实践十分必要，这是其保持活力的关键。例如，技术层面通过应用大数据与人工智能技术，可大幅度提升首发经济与银发经济的融合效率；市场层面，通过龙头核心企业的引领示范，能带动产业链上下游企业协同创新，构建全链条价值网络。

综上，实践层面也验证了首发经济与银发经济融合创新理论的正确性及路径的可行性。我国推动首发经济与银发经济融合创新，助力新质生产力发展，应充分结合国情，借鉴国际成功经验，发挥技术创新与多主体协同优势，构建具有中国特色的融合经济发展模式。

五、构建和不断优化首发经济与银发经济的融合模式

为实现首发经济与银发经济的融合发展目标，需构建具有理论深度和实践可行性的融合创新模式。通过模式构建与优化，特别是机制打造，持续驱动两者深度融合，既为新质生产力发展提供支撑，也为中国式现代化建设开辟新路径。

（一）打造好数据驱动与资源共享的创新机制

数据驱动及数据资源共享是促进首发经济与银发经济深度融合的引擎，这一机制正重塑新质生产力发展的内在逻辑，为两者融合提供重要技术支撑。打造该机制需从技术生态打造、信任机制构建和激励体系完善三个维度进行顶层设计。一是要构建好基于技术生态的数字化平台体系。数字化平台体系是实现两者深度融合的基础载体，能有效满足跨代信息和资源流通的复杂需求。例如，为向银发群体提供精准服务，可以利用平台的大数据、人工智能技术，实时全面分析老龄用户需求，实行动态化资源配置。数字平

^① 陆岷峰、欧阳文杰：《耐心资本：发展框架、国际经验与中国路径》，《经济学家》2025年第2期，第14—25页。

台不仅能提升银发资源利用效率，还有助于我国经济从单向线性模式向多向网络化模式转型。通过技术生态平台，不同代际经济群体的资源可循环利用、智能共享，为新质生产力发展提供坚实支撑。二是要大力推动区块链技术应用。首发经济与银发经济融合的关键是建立强大信任机制，尤其数据共享中的信任问题是核心挑战。区块链技术以去中心化、可溯源、不可篡改以及智能合约等特性，为跨经济形态数据共享提供了全新技术解决方案。在两者融合协作中，区块链可保障各类数据的安全性与透明度，并通过分布式账本技术优化代际资源分配。例如，通过区块链技术全程记录跨代交易性数据，可在去中介化情况下实现资源高效流动，为两者融合注入持久信任动力。三是要构建多维度鼓励经济形态协同创新的激励体系。激励机制是推动经济形态融合创新的重要保障性制度。为平衡首发经济与银发经济主体间的利益分配，可通过分布式的奖励机制设立多维度激励体系。例如，通过社会效能评价体系激励首发经济主体开发满足银发群体需求的创新产品，通过数字教育券或消费补贴等形式激励银发消费者参与数字经济活动。引入多维激励机制既能提高经济活动的协同效益，又能释放更大的融合潜能。

（二）发挥政策支持与市场指导的动态融合机制作用

政策支持与市场指导的动态融合是推动首发经济与银发经济可持续发展的重要动力。从跨代政策设计到市场反馈机制完善，再到制度摩擦削减，政策与市场的协同优化始终为两者融合发展提供保障^①。一是要创新设计跨代政策体系。跨代政策设计需以“数字共益”为核心理念，通过财政支持、产业激励以及教育投入增加等多方面协同，推动两者的深度融合。例如，政府可设立专项产业基金扶持企业开发针对银发群体的智能化适老产品，通过创新实验区动态调整政策标准及实施路径，降低融合风险、提高社会生产效率^②。二是要不断优化市场化反馈机制。市场化反馈机制影响政策与市场联动效能，因此，借助大数据平台，市场主体可在第一时间获取政策信号并优化资源配置。同时，还可建立闭环反馈监测体系对政策实施效果进行动态评估，从而有力增强政策精确度以及市场适配性，形成“政策→市场→政策”的闭环运行体系。三是要采取有效措施削减制度摩擦，不断优化制度体系。由于经济形态存在差异，对应制度往往适配单一经济形态，可能对跨界经济形成制度摩擦，这是两者融合的重要障碍。因此，需通过制定统一的社会资源流动政策标准，优化跨区域、跨行业协作效率，推动政府与市场主体间的利益对话，有效削减制度摩擦，形成高效的协同发展生态。

（三）坚持理论创新指引与实践探索模式的融合

理论与实践的深度融合可提升首发经济与银发经济融合模式的合理性。理论为两者融合发展提供逻辑框架，实践探索则通过具体实施路径验证创新理论的可行性。一是要

^① 孟雪：《新型“二元社会”结构下社会保障促进流动人口消费了吗？》，《金融教育研究》2023年第2期，第28—43页。

^② 陆岷峰：《治理重构与需求嵌入：金融机构服务实体经济效能提升路径研究》，《新经济》2025年第5期，第49—62页。

充分认识理论深化与实践导向的协同作用。数据驱动、区块链技术与激励机制等理论工具在两者融合中的应用,提供了明确逻辑支撑;实践路径通过政策优化、市场调节以及技术赋能,确保理论方案落地实施。二是要在实践中积极探索融合路径。两者融合不仅拓宽了我国实体经济发展空间,也为提升社会福利提供了新契机。理论创新指引与实践探索模式的双向驱动,持续为两者融合拓展新路径。

六、研究结论与政策建议

(一) 研究结论

本研究基于经典理论指导,系统研究了首发经济与银发经济融合共创驱动新质生产力发展的路径。研究发现,首发经济通过技术迭代与发展模式创新,为银发经济高质量发展提供了重要支撑;银发经济则依托强大需求潜力,为首发经济成长提供市场发展导向与实践场景。两种经济形态的深度融合可提升新质生产力,促进代际共融,增强社会包容,助力我国经济高质量发展。在操作层面,首发经济通过技术创新推动产业升级,持续优化老龄群体的产品与服务供给;老龄群体通过需求反馈,引导首发经济的技术研发,在市场拓展中提升资源配置精准度。研究认为,在当前国际贸易形势复杂多变、激活内需成为中国式现代化建设重要路径的背景下,加强首发经济与银发经济的协同发展,是破解经济发展难题、优化现代经济结构、加快中国式现代化建设的重要途径,对我国加快技术进步、全面提升经济效率具有深远意义。

(二) 政策建议

为在新发展格局下推动首发经济与银发经济深度融合,持续提升新质生产力水平,本研究提出如下政策建议:一是打造友好型银发创新生态体系,整合企业与社区资源,围绕提升老龄群体健康、教育和技能水平,构建覆盖老龄群体的产品研发、服务设计与市场推广的银发经济价值链;二是搭建首发经济与银发经济协同创新平台,促进跨代知识流通、技术对接与经验传承,推动传统发展经验与新兴技术融合,开发适配不同年龄群体的产品及服务,提升代际协作效率;三是构建代际共享的知识学习体系,将灵活就业与终身教育有机结合,通过数字技术为老龄群体提供更多灵活就业机会,并依托多样化培训提升其职业能力;四是优化代际共享的社区服务,建议设立全龄互动型社区,加强技术创新与文化资源融合共享,打破代际隔阂,提升社会包容性;五是打造具有国际竞争力的银发经济服务品牌,加强国际合作,借鉴海外成功经验,不断扩大国际技术应用与文化交流,培育具有中国元素的银发经济服务品牌;六是构建两种经济形态融合共创的评估体系,通过动态评估融合效果,找出融合发展中的不足及原因,对创新措施采取试点验证方式,持续优化融合政策与路径,强化数据驱动在决策中的作用,确保首发经济与银发经济融合共创政策实施的科学性与有效性。

Research on the Integration and Co-creation Mechanism of the Debut Economy and Silver Economy: From the Perspective of the Development of New Quality Productive Forces

ZHANG Yifan, LU Minfeng

Abstract: With the formation of a new pattern of economic development in our country, the problem of population aging has become increasingly prominent, affecting the pace of high-quality economic development. Against this backdrop, the debut economy, characterized by technological innovation and breakthroughs in business models, has stimulated the vitality of China's economic development by leveraging its first-mover advantage in the market. Meanwhile, the silver economy has shaped new growth drivers of the economy by taking advantage of consumption demands of the elderly population. However, at present, the function of innovation-driven mechanism for the integration of the debut economy and the silver economy in our country has not been fully unleashed, and there is an urgent need to deeply explore its theoretical logic and practical path. Based on multi-dimensional innovation theories, this article constructs a theoretical framework for the integration of the debut economy and the silver economy to drive new quality productive forces, focusing on three integration mechanisms: technology empowerment, intergenerational collaboration, and supply-demand optimization. It proposes specific strategies for improving the digital transformation path, promoting intergenerational resource sharing, and optimizing the collaboration model. Meanwhile, the article also takes domestic and international practical cases as analysis samples and puts forward suggestions such as promoting the popularization of digital technology, building a sharing economy ecosystem and strengthening policy coordination. This article provides a theoretical support and practical guidance for the integration of the debut economy and the silver economy, so as to promote high-quality economic development in China and continuously enhance the inclusiveness of social development.

Keywords: debut economy; silver economy; integration mechanism; new quality productive forces; digital technology; intergenerational collaboration; innovation driven

(责任编辑：李 玲)